



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 908

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 noiembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
207.			
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii			
	2		
802.			
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii			
	2		
★			
208.			
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative			
	3		
803.			
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative.....			
	3		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 479 din 17 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Codul penal			
	4-5		
Decizia nr. 538 din 25 septembrie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului			
			și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu
			5-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.701/986.	
— Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019			
			9
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE			
		988.	
— Ordin privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017			
			10-13
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		8.	
— Ordin privind aplicarea Standardelor Internaționale de Raportare Financiară de către instituțiile financiare nebancare			
			14-15
		22.	
— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema <i>70 de ani de la stabilirea relațiilor politico-diplomatice între România și Republica Populară Chineză</i>			
			16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108 din 13 decembrie 2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1060 din 14 decembrie 2018.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 8 noiembrie 2019.
Nr. 207.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României decretează:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2019.
Nr. 802.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 24/2019 pentru modificarea și completarea Legii
nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției
victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24 din 3 aprilie 2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 10 aprilie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 8 noiembrie 2019.
Nr. 208.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 24/2019 pentru modificarea
și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri
pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor,
precum și a altor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2019.
Nr. 803.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 479**

din 17 septembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 din Codul penal, excepție ridicată de Călin Buda în Dosarul nr. 20.990/271/2016 al Judecătoriei Oradea — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.042D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea acesteia pentru argumentele invocate în fața Judecătoriei Oradea — Secția penală. În acest sens arată că dispozițiile art. 154 din Codul penal încalcă principiile privind aplicarea legii penale mai favorabile, egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, precum și accesul liber la justiție, consacrate de prevederile art. 15 alin. (2), ale art. 16 alin. (1) și ale art. 21 alin. (1) din Constituție, întrucât modalitatea de reglementare a termenelor de prescripție a răspunderii penale prejudiciază persoana vătămată și îi creează acesteia un tratament defavorabil în procesul penal.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul excepției este nemulțumit, în realitate, de modul de aplicare a textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 20.990/271/2016/a1, **Judecătoria Oradea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Călin Buda în Dosarul nr. 20.990/271/2016 al Judecătoriei Oradea — Secția penală, cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare. Ca urmare a invocării excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată a constituit un dosar separat cu nr. 20.990/271/2016/a1, având ca obiect „alte cereri privind judecata în fond”, în care a pronunțat încheierea de sesizare a Curții Constituționale.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 154 din Codul penal — care stabilesc termenele de prescripție a răspunderii penale — încalcă principiile constituționale privind aplicarea legii penale mai favorabile, egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, precum și accesul liber la justiție, întrucât creează un tratament defavorabil persoanei vătămate în procesul penal. În acest sens arată că textul de lege criticat nu prevede, în cazul concursului de infracțiuni, un cumul al termenelor de prescripție aplicabile infracțiunilor concurente, „căci art. 154 se aplică doar la termenul cel mai mare din mulțimea de infracțiuni suportate de victime”.

Așadar, „legiuitorul nu a luat în considerare o aplicare pentru fiecare infracțiune a unui termen de prescripție și o cumulare a lor”, deși victima nu poate alege să suporte doar consecințele „infracțiunii căreia i se aplică termenul de prescripție”. De asemenea, consideră că „termenele de prescripție în niciun caz nu ar trebui să fie mai mici decât efectele infracțiunilor”, care se pot întinde pe perioade de zeci de ani sau pe viață. Or, potrivit dispozițiilor art. 154 din Codul penal, termenele de prescripție a răspunderii penale sunt de 3, 5, 8 și 10 ani. În fine, arată că textul de lege criticat „nu ia în considerare circumstanțele agravante, care ar trebui să schimbe încadrarea într-un termen de prescripție mai mare”.

7. **Judecătoria Oradea — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, menționează că prescripția reprezintă o cauză de înlăturare a răspunderii penale, respectiv de neaplicare a pedepsei, care determină încetarea dreptului statului de a-l trage la răspundere penală pe autorul faptei și a obligației corelative a acestuia. Instanța de judecată consideră că reglementarea prescripției răspunderii penale are caracterul de normă de drept penal material, fiind supusă aplicării legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei, potrivit prevederilor art. 5 din Codul penal. Arată că termenele de prescripție a răspunderii penale, stabilite de dispozițiile art. 154 din noul Cod penal, calculate prin raportare la limitele speciale ale pedepsei prevăzute de legea penală mai favorabilă, se impun a fi aplicate faptelor comise sub imperiul legii vechi, care, în acord cu principiul securității juridice, nu au fost judecate definitiv până la apariția legii noi, deoarece, în caz contrar, un destinatar al normei penale ar fi discriminat în raport cu altul, fără o justificare obiectivă și rezonabilă.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie de prescripție a răspunderii penale și a executării pedepsei, și anume Decizia nr. 287 din 1 noiembrie 2001.

10. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 154 din Codul penal sunt constituționale. Arată, astfel, că este atributul exclusiv al legiuitorului să stabilească termenele de prescripție a răspunderii penale, ca — de altfel — și celelalte condiții, precum și efectele prescripției, iar acestea nu pot fi considerate ca fiind contrare Constituției.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 154 din Codul penal. Din notele scrise ale autorului excepției, depuse în motivarea criticii, reiese însă că aceasta privește doar dispozițiile art. 154 alin. (1) din Codul penal. Prin urmare, Curtea se va pronunța numai asupra acestor dispoziții de lege, care au următorul cuprins: „(1) *Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt: a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani; b) 10 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani; d) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani; e) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda.*”

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) privind aplicarea legii penale

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Călin Buda în Dosarul nr. 20.990/271/2016 al Judecătoriei Oradea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Oradea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 538

din 25 septembrie 2019

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu, obiecție formulată de Președintele României, în temeiul art. 146 lit. a) din Constituție și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

mai favorabile, ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, precum și ale art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci solicită, în realitate, modificarea și completarea dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Codul penal, în sensul ca, pe de o parte, termenele de prescripție a răspunderii penale să aibă durate mai mari, iar, pe de altă parte, să se prevadă cumulul termenelor de prescripție aplicabile infracțiunilor concurente, precum și majorarea termenelor de prescripție în cazul existenței circumstanțelor agravante. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului (Decizia nr. 609 din 28 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 9 noiembrie 2017, paragraful 15).

2. Cu Adresa nr. CP1/1.038 din 25 iulie 2019, Președintele României a trimis Curții Constituționale sesizarea formulată, care a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.124 din 25 iulie 2019 și constituie obiectul Dosarului nr. 2.238A/2019.

3. În motivarea sesizării de neconstituționalitate autorul obiecției susține că prin conținutul său normativ legea dedusă controlului de constituționalitate contravine art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1), art. 120 alin. (1), precum și art. 147 alin. (4) din Constituție.

4. Dispozițiile art. 860 alin. (3) din Codul civil, care reglementează trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale și invers, conțin două teze: prima teză vizează bunurile ce formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului, iar teza a doua are în vedere bunurile aflate în domeniul public al statului, dar care nu fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Bunurile care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice pot fi transferate din proprietatea publică a statului în cea a unităților administrativ-teritoriale în condițiile procedurale prevăzute de

art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998, dispoziții aflate în vigoare la momentul adoptării legii de către Parlament, respectiv prin hotărâre a Guvernului.

5. Bunul supus transferului din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu este nominalizat în cap. I pct. 29 din anexa la Legea nr. 213/1998, intitulată *Lista cuprinzând unele bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale*. În privința acestor bunuri, prin Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, Curtea Constituțională a reținut că nominalizarea lor în listă nu are semnificația declarării ca bunuri ce fac obiectul exclusiv al proprietății publice, enumerarea din anexă având caracter exemplificativ, prin aceasta încercându-se o delimitare, în principiu, a domeniului public al statului, a domeniului public județean și a domeniului public local al comunelor, orașelor și municipiilor.

6. Regimul juridic al bunului cu privire la care se intenționează transferul interdomenial (Palatul administrativ cu sediul în municipiul Giurgiu) este stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 706/1994 privind trecerea palatelor administrative din municipiile reședințe de județe în administrarea instituțiilor prefectului, potrivit căreia palatele administrative din municipiile reședințe de județe sunt bunuri proprietate publică de interes național. Având în vedere că bunul supus transferului nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, în lipsa unei declarații exprese a legii organice, acesta ar fi trebuit trecut din proprietatea publică a statului în cea a unității administrativ-teritoriale prin hotărâre a Guvernului, la cererea Consiliului Județean Giurgiu, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998, în vigoare la momentul adoptării legii criticate. Or, aprobarea transmiterii acestor imobile prin lege, ca act al Parlamentului, contravine art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1) și art. 102 alin. (1) din Constituție. Mai mult, nerespectarea procedurii legale și lipsa manifestării de voință a Consiliului Județean Giurgiu atrag și încălcarea art. 202 alin. (1) din Constituție ce consacră principiul autonomiei locale. Se invocă în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 384 din 29 mai 2019, paragrafele 45—53, cu concluzia că legea supusă controlului contravine și dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, nesocotind rolul Curții Constituționale.

7. Autorul obiecției arată că, deși prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ se abrogă procedura transferului de bunuri proprietate publică prevăzută în Legea nr. 213/1998, această intervenție legislativă este ulterioară adoptării legii criticate de către Parlament, astfel că aprecierea constituționalității adoptării acesteia trebuie raportată la dispozițiile legale în vigoare la momentul respectiv. Mai mult, soluția legislativă cuprinsă în art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 este preluată în art. 292 alin. (1) din Codul administrativ, iar împrejurarea că noua normă adaugă sintagma „dacă prin lege nu se dispune altfel” nu poate fi interpretată în sensul introducerii posibilității transferului interdomenial prin lege ca act al Parlamentului. Unei atare interpretări i se opune jurisprudența Curții Constituționale, reprezentată de Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, paragraful 55. Prin urmare, indiferent de dispozițiile legale la care s-ar raporta legea supusă controlului, cele în vigoare la momentul adoptării legii ori dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, transferul interdomenial al infrastructurii portuare dispus prin lege, ca act al Parlamentului, este neconstituțional.

8. În concluzie, autorul obiecției solicită admiterea sesizării de neconstituționalitate și constatarea neconstituționalității Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu, în ansamblul ei.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a comunica punctele lor de vedere.

10. Autoritățile publice menționate nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la obiecția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, raportul judecătorului-raportor, dispozițiile Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu, precum și prevederile Constituției, reține următoarele:

11. Actul de sesizare are ca obiect al criticilor de neconstituționalitate dispozițiile Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu, în ansamblul său.

12. Autorul sesizării susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1), art. 120 alin. (1), precum și în art. 147 alin. (4).

13. În vederea soluționării prezentei obiecții de neconstituționalitate, Curtea va proceda la verificarea îndeplinirii condițiilor de admisibilitate a acesteia, prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție și de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sub aspectul titularului dreptului de sesizare, al termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și al obiectului controlului de constituționalitate. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legalei sale sesizări, iar cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, astfel încât urmează a fi cercetate în ordinea menționată, constatarea neîndeplinirii uneia având efecte dirimante și făcând inutilă analiza celorlalte condiții (a se vedea în acest sens Decizia nr. 334 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 31 mai 2018, paragraful 27, sau Decizia nr. 385 din 5 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 13 iunie 2018, paragraful 32).

14. Sub aspectul *titularului dreptului de sesizare*, prezenta obiecție de neconstituționalitate a fost formulată de Președintele României, care, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție și al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, are dreptul de a sesiza Curtea Constituțională pentru exercitarea controlului de constituționalitate *a priori*, fiind, așadar, îndeplinită această primă condiție de admisibilitate.

15. Referitor la *termenul în care poate fi sesizată instanța de control constituțional*, potrivit art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, acesta este de 5 zile de la data depunerii legii adoptate la secretarii generali ai celor două Camere ale Parlamentului, respectiv de 2 zile, începând de la același moment, dacă legea a fost adoptată în procedură de urgență. Totodată, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Legea fundamentală, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, care, potrivit art. 77 alin. (1) teza a doua din Constituție, se face în termen de cel mult 20 de zile de la primirea legii adoptate de Parlament. Cu privire la acest aspect, se constată că legea supusă controlului a fost adoptată, în procedură ordinară, de Camera Deputaților, Camera decizională, în data de 26 iulie 2019, a fost depusă, în data de 1 iulie 2019, la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare cu privire la neconstituționalitatea legii, și apoi trimisă spre promulgare, în data de 6 iulie 2019. Prezenta sesizare a fost înregistrată la Curtea Constituțională în data de 25 iulie 2019. Într-o atare situație, luând act de faptul că sesizarea de neconstituționalitate a fost formulată în termenul de 20 zile, prevăzut de art. 77 alin. (1) teza a doua din Constituție, Curtea constată că obiecția de neconstituționalitate este admisibilă sub aspectul respectării termenului în care poate fi sesizată instanța de control constituțional.

16. În vederea analizării îndeplinirii de către prezenta sesizare a celei de-a treia condiții de admisibilitate — *obiectul controlului de constituționalitate*, respectiv stabilirea sferei de competență a Curții cu privire la legea dedusă controlului, este necesară analiza criticilor formulate de autorul sesizării. Examinând temeiurile constituționale invocate în susținerea sesizării de neconstituționalitate, precum și motivarea obiecției formulate, Curtea observă că obiectul criticii în prezenta cauză îl constituie procedura de adoptare a legii, precum și conținutul normativ al acesteia.

17. Așadar, nefiind incident un fine de neprimire a sesizării astfel formulate, Curtea urmează să examineze pe fond obiecția de neconstituționalitate.

18. Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din legea criticată, „*Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu, din domeniul public al statului în domeniul public al județului Giurgiu.*”

19. Cu privire la transferul interdomenial al bunurilor proprietate publică, Curtea face referire la jurisprudența sa constantă prin care a statuat interdicția reglementării unui atare transfer prin lege cu caracter individual. Astfel, prin Decizia nr. 406 din 15 iunie 2016, Curtea a reținut că, potrivit art. 136 alin. (3) teza finală din Legea fundamentală, raportat la art. 860 alin. (3) teza întâi din Codul civil, în situația în care bunurile formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului ori a unității administrativ-teritoriale, în temeiul unei legi organice, trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sau invers operează numai printr-o modificare a legii organice, respectiv prin adoptarea unei legi organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice. În celelalte cazuri, Curtea a reținut că, potrivit art. 136 alin. (2) din Constituție, raportat la art. 860 alin. (3) teza a doua din Codul civil, și anume atunci când bunurile pot aparține, potrivit destinației lor, fie domeniului public al statului, fie domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers se face în condițiile legii, respectiv în condițiile art. 9 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, cu modificările și completările ulterioare, și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local.

20. Totodată, Curtea a reținut, cu valoare de principiu, prin Decizia nr. 406 din 15 iunie 2016, paragraful 31, că, în situația particulară a bunurilor care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, singura posibilitate de transmitere a acestor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este aceea *ut singuli* (în acel caz, prin legea organică de modificare a legii organice prin care terenul a fost declarat obiect exclusiv al proprietății publice). De aceea, în această ipoteză nu își găsesc aplicabilitate considerentele reținute în jurisprudența Curții, potrivit cărora legile astfel adoptate ar fi neconstituționale, întrucât ar avea caracter individual. Această situație particulară vizează însă numai bunurile care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, întemeindu-se pe prevederile art. 136 alin. (3) teza finală din Constituție, raportate la dispozițiile art. 860 alin. (3) teza întâi din Codul civil.

21. Pentru celelalte bunuri, care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, Curtea a reținut că transferul se face în condițiile legii, respectiv, pentru cele care trec din proprietatea publică a statului în cea a unităților administrativ-teritoriale, acesta se realizează în condițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998, prin hotărâre a Guvernului.

22. De asemenea, prin Decizia nr. 118 din 19 martie 2018, paragrafele 30 și 31, făcând referire la Decizia nr. 600 din 9 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.060 din 26 noiembrie 2005, Decizia nr. 970 din 31 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 22 noiembrie 2007, Decizia nr. 494 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, și Decizia nr. 574 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014, paragraful 21, Curtea a reiterat jurisprudența sa unitară potrivit căreia legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esență și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Or, în măsură în care domeniul de incidență al reglementării este determinat concret, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, *de plano*, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc. În cazul în care Parlamentul își arogă competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu. Curtea a mai reținut că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități, consacrate de art. 61 alin. (1) din Constituție, și transformarea acesteia în autoritate publică executivă.

23. În continuare, prin Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 20 iunie 2019, paragrafele 43—45, Curtea a observat că dreptul de proprietate publică este reglementat în Codul civil, cartea a III-a — *Despre bunuri*, titlul VI — *Proprietatea publică*. Codul civil se completează cu prevederile Legii nr. 213/1998, care are ca scop reglementarea regimului juridic al bunurilor proprietate publică și delimitarea, în principiu, a domeniului public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, precum și transferul interdomenial al bunurilor proprietate publică sau privată. Curtea, constatând că transferurile interdomeniale ale bunurilor proprietate publică, reglementate de Legea nr. 213/1998, se fac prin acte administrative — hotărâri ale Guvernului, la cererea consiliilor locale, județene sau a Consiliului General al Municipiului București, precum și la cererea Guvernului, prin hotărâri ale consiliilor menționate, a reținut că această arhitectură a Legii nr. 213/1998 se întemeiază pe dispozițiile art. 102 alin. (1) teza finală și ale art. 120 alin. (1) din Constituție. Pentru a da eficiență dispozițiilor constituționale, legiuitorul a reglementat un regim juridic distinct al bunurilor care fac obiectul proprietății publice a statului și a unităților administrativ-teritoriale. În acest sens, transferul interdomenial se stabilește în funcție de nevoile acestora, subsecvent transmiterii dreptului de proprietate publică constituindu-se și dreptul de administrare cu privire la bunuri. Cererea de transfer, obligatorie potrivit actului normativ criticat, se face de către Guvern sau consiliile menționate și trebuie să aibă un temei/motiv, iar actul prin care se face trecerea, hotărâre a Guvernului sau a consiliilor, poate fi atacat în fața instanțelor de contencios administrativ.

24. Curtea observă că aceste considerente de principiu sunt aplicabile și în prezenta cauză. Bunul imobil supus transferului din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu este nominalizat în cap. I pct. 29 din anexa la Legea nr. 213/1998, intitulată *Lista cuprinzând unele bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale*, care are următorul cuprins: „*Domeniul public al statului este alcătuit din următoarele bunuri: [...] 29. terenurile și*

clădirile în care își desfășoară activitatea: [...] serviciile publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și prefecturile, cu excepția celor dobândite din venituri proprii extrabugetare, care constituie proprietatea privată a acestora”. Nominalizarea bunului în cap. I pct. 29 din anexa la Legea nr. 213/1998, lege organică, nu are semnificația declarării sale ca bun ce face obiect exclusiv al proprietății publice. Enumerarea din anexă are caracter exemplificativ, iar prin aceasta s-a încercat o delimitare, în principiu, a domeniului public al statului, a domeniului public județean și a domeniului public local al comunelor, orașelor și municipiilor.

25. Curtea constată că regimul palatelor administrative (bunul cu privire la care se intenționează trecerea fiind Palatul administrativ cu sediul în municipiul Giurgiu) este reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 706/1994 privind trecerea palatelor administrative din municipiile reședințe de județe în administrarea instituțiilor prefectului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 11 noiembrie 1994, potrivit căreia palatele administrative din municipiile reședințe de județe, care au funcționat ca sedii ale fostului partid comunist, trecute în proprietatea statului în temeiul Decretului-lege nr. 30/1990 și al Hotărârii Guvernului nr. 115/1990, sunt bunuri proprietate publică de interes național. Potrivit art. 2 din această hotărâre, palatele administrative, având datele de identificare prevăzute în anexă, trec în administrarea instituțiilor prefectului. Destinația palatelor administrative este aceea de sedii ale instituțiilor publice de interes național și județean, respectiv pentru instituțiile prefectului, consilii județene, servicii publice deconcentrate ale ministerelor, camere de conturi, birouri parlamentare, consilii locale ale municipiilor reședință de județ și, în limita spațiului disponibil, pentru autorități publice autonome, confederații, federații sindicale și redacții ale ziarelor, cu respectarea normelor legale.

26. În aceste condiții, având în vedere că bunul supus transferului nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, în lipsa unei declarații exprese a legii organice, acesta ar fi trebuit trecut din proprietatea publică a statului în aceea a unității administrativ-teritoriale prin hotărâre a Guvernului, la cererea Consiliului Județean Giurgiu, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 în vigoare la momentul adoptării legii criticate. Curtea reține că inexistența acordului unităților administrativ-teritoriale în ceea ce privește transferul bunurilor în patrimoniul acestora, inclusiv al celor din domeniul public, reprezintă o încălcare a principiului constituțional al autonomiei locale, reglementat prin art. 120 alin. (1) din Constituție.

30. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu este neconstituțională, în ansamblul său.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

27. Prin urmare, introducerea prin art. 1 din legea supusă controlului a transferului bunurilor prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu care ține de administrație și autoritatea executivă, aduce atingere art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1) teza finală și art. 120 alin. (1) din Constituție.

28. Curtea mai constată că este întemeiată și critica privind încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție, deoarece, așa cum s-a arătat, nu sunt respectate deciziile Curții Constituționale cu privire la interzicerea reglementării prin lege cu privire la un caz determinat, relevantă fiind Decizia nr. 118 din 19 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 27 aprilie 2018. Sunt încălcate, de asemenea, și considerentele de principiu reținute în Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014 și Decizia nr. 406 din 15 iunie 2016, cu privire la încălcarea principiului autonomiei locale și la imposibilitatea constituirii dreptului de administrare concomitent cu acela de proprietate, precum și cele reținute cu privire la situația excepțională în care transferul unui bun din proprietatea publică exclusivă a statului și a unităților administrativ-teritoriale se poate face prin lege organică (a se vedea în acest sens Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, paragraful 64).

29. În ceea ce privește abrogarea procedurii transferului de bunuri proprietate publică prevăzută în Legea nr. 213/1998, ulterior adoptării legii criticate de către Parlament, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, Curtea reține că intervenția legislativă nu prezintă nicio relevanță în cauză, întrucât validitatea actului prin care operează transferul dreptului de proprietate nu poate fi apreciată decât prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul adoptării sale, respectiv data de 26 iunie 2019. Or, la acea dată, prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 erau în vigoare și produceau efecte juridice. Mai mult, soluția legislativă cuprinsă în art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998, care prevedea că „*trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face [...] prin hotărâre a Guvernului*”, a fost preluată de dispozițiile art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, fiind completată cu sintagma „*dacă prin lege nu se dispune altfel*”. Noua prevedere legală nu poate fi interpretată decât în conformitate cu Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, paragrafele 37, 41 și 55, respectiv că transferul unui bun, care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se va realiza prin hotărâre a Guvernului.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.701 din 8 noiembrie 2019

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 986 din 6 noiembrie 2019

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019

Având în vedere Referatul de aprobare nr. VSC77 din 8.11.2019 al Ministerului Sănătății și nr. DG 1.600 din 6.11.2019 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

— art. 229 alin. (4) și art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurări sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 și 273 bis din 28 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **În anexa nr. 36, la articolul 14 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) ca urmare a actualizării CANAMED prin completarea/modificarea listei de medicamente — denumiri comerciale;

lista se elaborează de Casa Națională de Asigurări de Sănătate în termen de 15 zile de la actualizarea CANAMED și intră în vigoare la data de 1 a lunii următoare celei în care a fost elaborată; prin excepție, lista elaborată în cursul lunii decembrie 2018 de Casa Națională de Asigurări de Sănătate intră în vigoare începând cu 4 decembrie 2018; prin excepție, lista elaborată în cursul lunii martie 2019 de Casa Națională de Asigurări de Sănătate intră în vigoare începând cu 11 martie 2019; prin excepție, lista elaborată în cursul lunii noiembrie 2019 de Casa Națională de Asigurări de Sănătate intră în vigoare începând cu 15 noiembrie 2019.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Tiberius-Marius Brădățan,
secretar de stat

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. DG 1.598 din 6.11.2019 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 440/2019 pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018 și pentru modificarea secțiunii A din anexa la aceasta,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul II articolul 21 alineatul (4), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) ca urmare a actualizării Catalogului național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România (Canamed) prin completarea/modificarea Listei de medicamente — denumiri comerciale; lista se elaborează în termen de 15 zile de la actualizarea Canamed și intră în vigoare la data de 1 a lunii următoare celei în care a fost elaborată; prin excepție, lista elaborată în cursul lunii noiembrie 2019 de Casa Națională de Asigurări de Sănătate intră în vigoare începând cu 15 noiembrie 2019.”

2. La capitolul IV, articolul 32¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32¹. — (1) Achiziția și eliberarea procesoarelor de sunet (partea externă) pentru implanturi cohleare și a procesoarelor de sunet (partea externă) pentru proteze implantabile cu ancorare osoasă se realizează prin unitățile sanitare prin care se derulează Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive). Pentru a beneficia de procesor de sunet:

a) pacientul care îndeplinește criteriile de eligibilitate se va prezenta în unitatea sanitară care derulează programul și la care se află în evidență în momentul solicitării procesorului de sunet (partea externă), în serviciul de audiologie;

b) medicul specialist care realizează activarea și adaptarea procesorului de sunet va menționa în foaia de observație a pacientului recomandarea pentru procesor de sunet (partea externă) și va completa unul din Formularele pentru înlocuirea procesorului de sunet (partea externă), după caz, la pacienții eligibili, prevăzute în anexa nr. 12¹, în baza căruia se realizează eliberarea procesorului de sunet;

c) procesorul de sunet (partea externă) va fi eliberat pacientului după activare și adaptare specifică și va beneficia de o perioadă de garanție conform prevederilor din contractul de achiziție.

(2) În cazul procesoarelor ieșite din garanție, care au mai puțin de 7 ani de funcționare (pentru implanturi cohleare), respectiv de 5 ani de funcționare (pentru proteze implantabile cu ancorare osoasă) și care nu mai pot fi reparate, raportul de service care atestă imposibilitatea reparării se va anexa foii de observație.”

3. La capitolul VIII, tabelul „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2019” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2019

(mii lei)

Denumirea programului de sănătate	Credite de angajament an 2019	Credite bugetare an 2019
Programul național de oncologie, din care:	2.092.086,69	2.110.333,00
Subprogramul de tratament medicamentos al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adulti și copii)*	1.806.549,69	1.842.222,00
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET — CT	41.726,00	38.684,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	500,00	272,00
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii reziduale a bolnavilor cu leucemie acută prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	3.455,00	2.926,00
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizate în regim de spitalizare de zi (adulti și copii)	239.760,00	226.214,00

Denumirea programului de sănătate	Credite de angajament an 2019	Credite bugetare an 2019
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	96,00	15,00
Programul național de diabet zaharat	1.418.235,06	1.399.396,00
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	50.801,00	51.658,00
Programul național de tratament pentru boli rare*	294.217,27	305.429,00
Programul național de tratament al bolilor neurologice*	160.928,00	167.760,00
Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei	158.046,00	175.316,00
Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)	27.972,62	24.890,00
Programul național de boli endocrine	2.172,00	2.118,00
Programul național de ortopedie	98.285,00	102.320,00
Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice	222,00	320,00
Programul național de boli cardiovasculare	171.859,00	166.925,00
Programul național de sănătate mintală	1.884,12	2.109,00
Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparatului de înaltă performanță, din care:	18.844,24	18.071,00
Subprogramul de radiologie intervențională	13.373,00	14.699,00
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	4.074,24	2.236,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	322,00	380,00
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	1.075,00	756,00
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	1.129.067,00	1.097.975,00
Total	5.624.620,00	5.624.620,00
Cost volum	869.327,00	798.145,00
Total general	6.493.947,00	6.422.765,00

4. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 3), după litera w) se adaugă o nouă literă, litera x), cu următorul cuprins:

„x) Spitalul Universitar de Urgență Elias — București;”.

5. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, subtitlul „Unități care derulează

programul”, la punctul 8), după litera e) se adaugă o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) Societatea Comercială Clinica Polisano Sibiu.”

6. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 14), după litera d) se adaugă o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) Institutul Inimii de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Nicolae Stăncioiu» Cluj-Napoca.”

7. La capitolul IX, titlul „Programul național de oncologie — Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, după litera s) se adaugă o nouă literă, litera ș), cu următorul cuprins:

„ș) Institutul Oncologic «Prof. Dr. I. Chiricuță» Cluj-Napoca.”

8. La capitolul IX, „Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„PROGRAMUL NAȚIONAL DE TRATAMENT AL SURDITĂȚII PRIN PROTEZE AUDITIVE IMPLANTABILE (IMPLANT COHLEAR ȘI PROTEZE AUDITIVE)

Activități:

1) Reabilitarea auditivă prin proteze auditive implantabile: implant cohlear (IC) și proteze auditive cu ancorare osoasă

Criteriile de eligibilitate:

a) hipoacuzie bilaterală neurosenzorială profundă cu praguri mai mari de 90 dB, pre- sau perilinguală, sub vârsta de 6 ani (IC);

b) hipoacuzie bilaterală neurosenzorială severă/profundă postmeningitică — prioritate (IC);

c) hipoacuzie bilaterală neurosenzorială progresivă cu pierderea beneficiului prin metode de protezare clasice (aparate auditive) (IC);

d) hipoacuzie bilaterală neurosenzorială postlinguală profundă pe frecvențele înalte (> 1.000 Hz) și ușoară/medie pe frecvențele joase (< 1.000 Hz), cu discriminare vocală sub 50% (IC);

e) hipoacuzie bilaterală neurosenzorială la adult severă/profundă, praguri mai mari de 70 dB, praguri mai mari de 55 dB în câmp liber cu protezare, discriminare vocală sub 40% cu proteze și stimul de 65 dB HL — (IC);

f) hipoacuzie neurosenzorială asimetrică severă, profundă, inclusiv pierderea totală de auz unilaterală cu auz normal sau aproape normal contralateral (proteze implantabile cu ancorare osoasă, IC);

g) hipoacuzie de transmisie sau mixtă, uni- sau bilaterală care nu poate fi protezată clasic (otită externă cronică sau recidivantă, supurații auriculare cronice, stenoze sau malformații de ureche externă/medie) (proteze implantabile cu ancorare osoasă);

h) hipoacuzie neurosenzorială moderată/severă cu discriminare peste 50% (proteze implantabile cu ancorare osoasă);

i) hipoacuzie de transmisie sau mixtă, moderată/severă, cu praguri ale conducerii osoase mai mici de 60 dB (proteze implantabile cu ancorare osoasă);

j) suport și implicare familială bună. Suport psihologic adecvat;

k) așteptări realiste din partea familiei în privința rezultatelor reabilitării auditiv-verbale.

Tipul de implantare — uni- sau bilaterală, simultană sau secvențială — este stabilit de echipa de implant în funcție de specificul fiecărui bolnav.

2) Înlocuirea procesorului de sunet (partea externă) la pacienții cu implant cohlear din motive de uzură fizică și pentru a asigura pacientului performanța auditivă optimă

Criteriile de eligibilitate:

a) procesor de sunet (partea externă) care a împlinit 7 ani de funcționare (de la data activării), deoarece din cauza uzurii nu mai asigură parametrii optimi de funcționare;

b) procesor de sunet (partea externă) care s-a defectat după ieșirea din perioada de garanție și nu mai poate fi reparat conform raportului de service din partea departamentului de service al producătorului, care atestă imposibilitatea reparării.

3) Înlocuirea procesorului de sunet (partea externă) la pacienții cu proteze implantabile cu ancorare osoasă din motive de uzură fizică și pentru a asigura pacientului performanța auditivă optimă

Criteriile de eligibilitate:

a) procesor de sunet care a împlinit 5 ani de funcționare (de la data activării), deoarece din cauza uzurii nu mai asigură parametrii optimi de funcționare;

b) procesor de sunet care s-a defectat după ieșirea din perioada de garanție și nu mai poate fi reparat, conform raportului de service din partea departamentului de service al producătorului, care atestă imposibilitatea reparării;

c) procesor de sunet care nu mai asigură auzul datorită formei progresive/evolutive a hipoacuziei; deteriorarea rezervei cohleare (a pragurilor auditive în conducerea osoasă) care devine nestimulabilă prin procesorul purtat de pacient, dar permite stimularea prin schimbarea tipului de procesor cu unul cu amplificare superioară.

Indicatori de evaluare:

1) indicatori fizici:

a) număr de implanturi cohleare/an: 179;

b) număr de proteze auditive implantabile cu ancorare osoasă/an: 25;

c) număr procesoare de sunet (partea externă)/an pentru implanturi cohleare: 100;

d) număr procesoare de sunet (partea externă)/an pentru proteze implantabile cu ancorare osoasă: 12;

2) indicatori de eficiență:

a) cost mediu/implant cohlear/an: 95.437 lei;

b) cost mediu/proteză auditivă cu ancorare osoasă/an: 29.948 lei;

c) cost mediu/procesor de sunet (partea externă)/an pentru implanturi cohleare: 32.238 lei;

d) cost mediu/procesor de sunet (partea externă)/an pentru proteze implantabile cu ancorare osoasă: 21.000 lei;

Natura cheltuielilor programului:

— cheltuieli cu materiale specifice: implanturi cohleare (procesor intern, procesor extern), proteze auditive implantabile cu ancorare osoasă (procesor intern, procesor extern), procesor de sunet extern pentru implanturi cohleare și procesor de sunet extern pentru proteze implantabile cu ancorare osoasă.

Unități care derulează programul:

a) Institutul de Fonoaudiologie și Chirurgie Funcțională O.R.L. «Prof. Dr. Dorin Hociotă»;

b) Spitalul Clinic Municipal Timișoara;

c) Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca;

d) Spitalul Clinic de Recuperare Iași;

e) Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;

f) Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «M. S. Curie»;

g) Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova;

h) Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Grigore Alexandrescu» București.”

9. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament al bolilor neurologice”, subtitlul „Criterii de eligibilitate a bolnavilor cu scleroză multiplă”, litera a.2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a.2) cu sindrom clinic izolat (CIS) cu imagistică sugestivă pentru scleroză multiplă (IRM cerebrală și/sau medulară) și excluderea cu certitudine a unui alt diagnostic etiologic (interferonum beta 1a atât forma cu administrare i.m., cât și forma cu administrare s.c., interferonum beta 1b cu administrare s.c., glatiramer acetat);”.

10. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament pentru boli rare”, subtitlul „Unități care derulează programul” la punctul 8), după litera q) se introduce o nouă literă, litera r), cu următorul cuprins:

„r) Spitalul Clinic Municipal «Dr. G. Curteanu» Oradea”.

11. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament pentru boli rare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 18), după litera ș) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins:

„t) Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Apostol Andrei» Constanța.”

12. La capitolul IX, titlul Programul național de tratament pentru boli rare, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 20), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:

„i) Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu.”

13. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament pentru boli rare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 25), după litera j) se introduc două noi litere, literele k) și l), cu următorul cuprins:

„k) Spitalul Clinic Municipal Cluj-Napoca;

l) Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;.”

14. La capitolul IX, titlul „Programul național de ortopedie”, subtitlul „Unități care derulează programul”, litera b), de la punctul 2), după litera b.9) se introduce o nouă literă, litera b.10), cu următorul cuprins:

„b.10) Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș.”

15. La capitolul IX, titlul Programul național de ortopedie”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 6), după litera ab) se introduc două noi litere, literele ac) și ad), cu următorul cuprins:

„ac) Spitalul Județean de Urgență «Sf. Ioan cel Nou» Suceava;

ad) Spitalul Județean de Urgență Vaslui.”

16. Anexa nr. 12¹ se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

1. Formular pentru înlocuirea procesorului de sunet (partea externă) la pacienții eligibili cu implant cohlear

Unitatea sanitară		
Numele și prenumele pacientului		
CNP		
Domiciliul		
Data implantării		
Urechea implantată (UD, US)		
Data activării procesorului declasat		
Modelul procesorului declasat		
Număr de serie al procesorului declasat		
Motivul declasării	procesor de sunet care a împlinit 7 ani de funcționare (de la data activării), deoarece din cauza uzurii nu mai asigură parametrii optimi de funcționare	<input type="checkbox"/>
	procesor de sunet care s-a defectat după ieșirea din perioada de garanție și nu mai poate fi reparat — Se atașează raportul de service.	<input type="checkbox"/>
Data activării procesorului nou		
Modelul procesorului nou		
Număr de serie al procesorului nou		
Observații		
Medic specialist ORL:		
Data:		

2. Formular pentru înlocuirea procesorului de sunet (partea externă) la pacienții eligibili cu proteză auditivă implantabilă cu ancorare osoasă

Unitatea sanitară		
Numele și prenumele pacientului		
CNP		
Domiciliul		
Data implantării		
Urechea implantată (UD, US)		
Data activării procesorului declasat		
Modelul procesorului declasat		
Număr de serie al procesorului declasat		
Motivul declasării	procesor de sunet care a împlinit 5 ani de funcționare (de la data activării), deoarece din cauza uzurii nu mai asigură parametrii optimi de funcționare	<input type="checkbox"/>
	procesor de sunet care s-a defectat după ieșirea din perioada de garanție și nu mai poate fi reparat — Se atașează raportul de service.	<input type="checkbox"/>
	procesor de sunet care nu mai asigură auzul datorită formei progresive/evolutive a hipoacuziei; deteriorarea rezervei cohleare care devine nestimulabilă prin procesorul purtat de pacient, dar permite stimularea prin schimbarea tipului de procesor cu unul de amplificare superioară	<input type="checkbox"/>
Data activării procesorului nou		
Modelul procesorului nou		
Număr de serie al procesorului nou		
Observații		
Medic specialist ORL:		
Data:		

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

privind aplicarea Standardelor Internaționale de Raportare Financiară de către instituțiile financiare nebancale

Având în vedere prevederile art. 22 alin. (1) și art. 54 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancale, cu modificările și completările ulterioare, și Recomandarea Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială nr. R/2/2019 privind Strategia de implementare a Standardelor Internaționale de Raportare Financiară (IFRS) de către instituțiile financiare nebancale ca bază a contabilității și pentru întocmirea situațiilor financiare individuale,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. 1. — Prevederile prezentului ordin se aplică următoarelor entități, numite în înțelesul prezentului ordin instituții financiare nebancale:

a) instituțiilor financiare nebancale înscrise în Registrul general potrivit prevederilor Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancale, cu modificările și completările ulterioare;

b) sucursalelor din România ale instituțiilor financiare, persoane juridice străine, înscrise în Registrul general.

Art. 2. — (1) Pentru exercițiile financiare ale anilor 2019, 2020 și 2021, instituțiile financiare nebancale vor întocmi, în scop informativ, un set de situații financiare anuale individuale conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, obținute prin retratarea informațiilor prezentate în situațiile financiare anuale întocmite în baza evidenței contabile ținute potrivit Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, aprobate prin Ordinul Băncii Naționale a României nr. 6/2015, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare *Reglementări contabile conforme cu directivele europene*.

(2) În înțelesul prezentului ordin, Standardele Internaționale de Raportare Financiară, denumite în continuare *IFRS*, reprezintă standardele adoptate potrivit procedurii prevăzute la art. 6 paragraful 2 din Regulamentul (CE) nr. 1.606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 iulie 2002 privind aplicarea standardelor internaționale de contabilitate, prin Regulamentul (CE) nr. 1.126/2008 al Comisiei din 3 noiembrie 2008 de adoptare a anumitor standarde internaționale de contabilitate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1.606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului.

(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1), instituțiile financiare nebancale pot întocmi pentru exercițiul financiar al anului 2019 doar bilanțul și contul de profit sau pierdere, conform acestor standarde și nu sunt obligate să prezinte și date comparative pentru exercițiul financiar al anului 2018.

Art. 3. — Instituțiile financiare nebancale vor întocmi pentru fiecare din exercițiile financiare ale anilor 2019, 2020 și 2021 o situație care să reflecte diferențele dintre tratamentul contabil conform Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene și tratamentul prevăzut de IFRS pentru fiecare element din formatul de bilanț și cont de profit sau pierdere, prevăzut la pct. 31 și, respectiv, pct. 68 din Reglementările contabile conforme cu directivele europene, însoțită de explicații detaliate.

Art. 4. — Prevederile art. 2 și 3 nu se aplică în cazul sucursalelor din România ale instituțiilor financiare cu sediul în alt stat membru al Uniunii Europene și al sucursalelor din România ale instituțiilor financiare cu sediul într-un stat terț care îndeplinesc condițiile prevăzute la pct. 251 din Reglementările

contabile conforme cu directivele europene, sucursale ce sunt înscrise în Registrul general.

Art. 5. — (1) Situațiile financiare anuale individuale conforme cu IFRS, menționate la art. 2, cu excepția celor întocmite pentru exercițiul financiar al anului 2019, vor fi auditate potrivit legii.

(2) Situațiile financiare anuale individuale conforme cu IFRS, menționate la art. 2, vor fi transmise la Banca Națională a României — Direcția supraveghere în termen de 180 de zile de la încheierea exercițiului financiar.

(3) Situația menționată la art. 3 va fi transmisă la Banca Națională a României — Direcția supraveghere în termenul prevăzut la alin. (2).

(4) Situațiile financiare anuale individuale conforme cu IFRS prevăzute la art. 2, precum și situația menționată la art. 3 se întocmesc în limba română și în moneda națională.

(5) Instituțiile financiare nebancale asigură punerea situațiilor financiare anuale individuale conforme cu IFRS prevăzute la art. 2 la dispoziția utilizatorilor acestora. În acest sens, situațiile financiare anuale individuale conforme cu IFRS prevăzute la art. 2 se publică pe paginile proprii de internet ale instituțiilor financiare nebancale sau, după caz, se furnizează utilizatorilor, la cerere, în copii în format electronic sau letric.

Art. 6. — (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2022, instituțiile financiare nebancale prevăzute la art. 1 vor ține evidența contabilă în conformitate cu tratamentele prevăzute de IFRS.

(2) Instituțiile financiare nebancale vor organiza și conduce contabilitatea, începând cu data de 1 ianuarie 2022, conform prevederilor Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale IFRS, ale reglementărilor emise de Banca Națională a României pentru punerea în aplicare a prezentului ordin, precum și ale celorlalte prevederi legale aplicabile.

(3) Reglementările Băncii Naționale a României prevăzute la alin. (2) vor avea ca obiect stabilirea regulilor privind evidențierea operațiunilor economico-financiare în baza tratamentelor contabile prevăzute de IFRS, elaborarea, aprobarea, auditarea, depunerea și publicarea situațiilor financiare anuale individuale, planul de conturi și conținutul conturilor, tabelul concordanțelor între conturile din planul de conturi prevăzut de Reglementările contabile conforme cu directivele europene și cel prevăzut în reglementările emise de Banca Națională a României pentru punerea în aplicare a prezentului ordin, precum și prevederi referitoare la documentele, formularele, registrele de contabilitate și normele de întocmire și utilizare a acestora.

Art. 7. — (1) Începând cu exercițiul financiar al anului 2022, instituțiile financiare nebancale vor întocmi și vor publica, potrivit legii, situații financiare anuale individuale în conformitate cu

IFRS, în moneda națională și în limba română, pe baza evidenței contabile ținute în conformitate cu prevederile art. 6.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), cerințele referitoare la întocmirea situațiilor financiare anuale individuale în conformitate cu IFRS și publicarea acestora, potrivit legii, nu sunt aplicabile pentru activitatea proprie a sucursalelor din România ale instituțiilor financiare din alte state membre ale Uniunii Europene, respectiv din state terțe, înscrise în Registrul general, care îndeplinesc condițiile prevăzute de reglementările emise de Banca Națională a României pentru punerea în aplicare a prezentului ordin, potrivit art. 6 alin. (2).

Art. 8. — (1) Persoanele care asigură administrarea și/sau conducerea instituțiilor financiare nebancale trebuie să asigure măsurile necesare pentru aplicarea corespunzătoare a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 30 octombrie 2019.

Nr. 8.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) răspund, potrivit responsabilităților și competențelor alocate în cadrul instituției financiare nebancale, în principal, pentru:

a) stabilirea cadrului organizatoric intern și elaborarea planurilor de măsuri pentru implementarea IFRS, care trebuie să cuprindă cel puțin obiectivele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, precum și calendarul de realizare a acestora;

b) exactitatea și realitatea datelor care sunt prelucrate, respectiv înscrise în situațiile financiare anuale individuale.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 10. — Începând cu data de 1 ianuarie 2022, prevederile Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, în sensul art. 2 alin. (1), precum și orice alte dispoziții contrare prezentului ordin își încetează aplicabilitatea în privința instituțiilor financiare nebancale, definite în sensul art. 1.

ANEXĂ

O B I E C T I V E

pentru implementarea IFRS ca bază a contabilității și pentru întocmirea de situații financiare anuale individuale de către instituțiile financiare nebancale

Prezentele obiective de realizat nu au caracter exhaustiv, fiecare instituție financiară nebancale putând să extindă sfera de cuprindere a acestora în raport cu necesitățile interne specifice.

I. Obiective generale

1. Procesul de implementare a IFRS se va derula în baza planurilor de măsuri elaborate de fiecare instituție financiară nebancale, aprobate de structurile organizatorice cu atribuții de administrare și/sau conducere, care trebuie să cuprindă măsuri și responsabilități concrete pentru fiecare structură/departament implicată/implicat și termene de realizare care să asigure implementarea IFRS fără dificultăți, începând cu 1 ianuarie 2022.

2. Evaluarea permanentă în perioada premergătoare implementării IFRS ca bază a contabilității și pentru întocmirea de situații financiare anuale individuale a impactului asupra:

a) nivelului indicatorilor prudențiali, de către instituțiile financiare nebancale înscrise în Registrul special și adoptarea de către acestea de măsuri pentru încadrarea începând cu 1 ianuarie 2022, în limitele stabilite prin reglementările emise de Banca Națională a României;

b) activului net, de către instituțiile financiare nebancale prevăzute la art. 1 lit. a) din ordin și adoptarea de către acestea de măsuri pentru asigurarea respectării prevederilor din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Asigurarea la nivelul structurilor organizatorice cu atribuții de administrare și/sau conducere a fiecărei instituții financiare nebancale a mecanismelor de monitorizare și control al derulării procesului de implementare a IFRS de către toate departamentele implicate

4. Informarea permanentă și operativă a Băncii Naționale a României, prin intermediul asociațiilor profesionale de profil,

asupra acelor probleme apărute în procesul de implementare a IFRS care necesită a fi clarificate/soluționate, prin implicarea tuturor factorilor cu competență de decizie în domeniu

II. Obiective punctuale

1. Implementarea la nivelul fiecărei entități a unui sistem de evidență contabilă care să asigure aplicarea tratamentelor contabile prevăzute de IFRS și a prevederilor reglementărilor contabile emise de Banca Națională a României pentru punerea în aplicare a prezentului ordin.

2. Identificarea diferențelor dintre tratamentele contabile prevăzute de IFRS și cele fiscale.

3. Elaborarea de proceduri/norme interne, în principal în ceea ce privește:

a) determinarea ratei efective a dobânzii aferente creanțelor și datoriilor evaluate la cost amortizat sau la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global, respectiv pentru credite, împrumuturi, titluri și instrumente similare;

b) calculul deprecierei activelor financiare atât la nivel individual, cât și la nivel de portofolii;

c) identificarea creanțelor și datoriilor privind impozitul pe profit amânat, calculul și stabilirea diferențelor dintre baza contabilă și cea fiscală a elementelor bilanțiere.

4. Elaborarea de proceduri pentru transpunerea soldurilor conturilor contabile din bilanța de verificare întocmită pentru 31 decembrie 2021, în conturile de deschidere ale exercițiului financiar al anului 2022

5. Adaptarea sistemelor informatice de evidență contabilă și raportare financiară, pentru a răspunde cerințelor de aplicare a măsurilor necesare implementării IFRS

6. Asigurarea pregătirii personalului care urmează a fi implicat în procesul de implementare a IFRS

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema 70 de ani de la stabilirea relațiilor politico-diplomatice între România și Republica Populară Chineză**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 8 noiembrie 2019, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *70 de ani de la stabilirea relațiilor politico-diplomatice între România și Republica Populară Chineză*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Valoare nominală	10 lei
Metal	argint
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Calitate	proof
Cant	zimțat

Aversul monedei prezintă imaginea Castelului Bran, edificiu istoric simbolic pentru România, inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „10 LEI”, anul de emisiune „2019” și stema României.

Reversul monedei redă o parte din Marele Zid Chinezesc, construcție istorică simbolică pentru Republica Populară Chineză, inscripția circulară „STABILIREA RELATIILOR POLITICO-DIPLOMATICE ÎNTRE ROMANIA SI REPUBLICA POPULARA CHINEZA” și anul stabilirii relațiilor dintre cele două țări „1949”.

Art. 3. — Monedele din argint, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de certificate de autenticitate pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central, redactate în limbile română, engleză și franceză.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *70 de ani de la stabilirea relațiilor politico-diplomatice între România și Republica Populară Chineză* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede din argint se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 31 octombrie 2019.
Nr. 22.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

